



Parlamentul României
Senat

Comisia juridică, de numiri,
Disciplină, imunități și validări
XIX/284/ 12.10.2023

RAPORT

Asupra Propunerii legislative pentru completarea art.378 din Legea nr.286/2010 privind Codul Penal, precum și pentru completarea art.530 din Legea nr.287/2010 privind Codul Civil (L500/2023)

În conformitate cu prevederile art.70 din *Regulamentul Senatului*, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbateră, în fond, cu **Propunerea legislativă pentru completarea art.378 din Legea nr.286/2010 privind Codul Penal, precum și pentru completarea art.530 din Legea nr.287/2010 privind Codul Civil**, înregistrată cu adresa nr. **L500/2023**, inițiatori Berea Cristinel-Gabriel - senator USR; Bob Virgil Marius - senator USR; Bodea Marius - senator USR; Cernic Sebastian - senator USR; Crețu Gabriela - senator PSD; Dăneasă Mircea - senator AUR; Darău Ambrozie-Irineu - senator USR; Dinică Silvia-Monica - senator USR; Dragu Anca Dana - senator USR; Kovács Irina Elisabeta - senator UDMR; Mihai Alfred-Laurențiu-Antonio - senator PSD; Mircescu Ion-Narcis - senator USR; Moș Patricia Simina Arina - senator PNL; Moagher Laura-Mihaela - senator PSD; Mureșan Claudiu-Marinell - senator USR; Negoii Eugen-Remus - senator USR; Oprinoiu Aurel - senator USR; Pălărie Ștefan - senator USR; Postică Andrei - senator USR; Poteraș Cosmin-Marian - senator Neafiliat; Rujan Ion-Cristinel - senator PSD; Spătaru Elena-Simona - senator USR; Vicol Costel - senator USR; Badea Mihai-Alexandru - deputat USR; Băltărețu Viorel - deputat USR; Blaga Daniel-Codruț - deputat USR; Botez Mihai-Cătălin - deputat USR; Buzoianu Diana-Anda - deputat USR; Giurgiu Adrian - deputat USR; Hangan Pollyanna-Hanellore - deputat USR; Havârneanu Filip - deputat USR; Lazăr Ion-Marian - deputat USR; Molnar Radu-Iulian - deputat USR; Stoica Diana - deputat USR; Terente Eugen - deputat USR; Todosiu Beniamin - deputat USR; Țoiu Oana-Silvia - deputat USR.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil propunerea legislativă, cu observații și propuneri.

Consiliul Economic și Social a transmis un aviz favorabil.

Consiliul Superior al Magistraturii – Comisia nr. 1 – reunită “Legislație și cooperare interinstituțională” – prin punctul de vedere transmis, a apreciat că propunerea legislativă **nu poate adoptată în forma înaintată de către inițiatori**. Obiectul juridic special al infracțiunii de abandon de familie este format din relațiile sociale privitoare la obligația legală de întreținere în baza căreia membrii familiei trebuie să își acorde întreținere și sprijin material. Obligația de întreținere are caracter concret, ea fiind acea obligație impusă de lege unei persoane de a furniza alteia mijloacele de trai. Persoanele care nu se conformează acestei obligații riscă angajarea răspunderii penale, la art. 378 din Codul penal fiind prevăzută infracțiunea de abandon de familie, de lege lata, în trei variante normative și una asimilată. Pe de altă parte, propunerea formulată se referă nu la încălcarea obligației de a presta întreținerea de către cel care are această obligație, ci la mecanismul judiciar de stabilire ori actualizare a cuantumului pensiei de întreținere. Din această perspectivă, soluția propusă nu se încadrează în logica de reglementare a infracțiunii de abandon de familie.

Dintr-o altă perspectivă, se constată, notează Consiliul Superior al Magistraturii, că prin completarea art. 530 Cod civil, se urmărește reglementarea a două aspecte importante: răsturnarea sarnicii probei în litigiile civile referitoare la stabilirea și actualizarea pensiei de întreținere și stabilirea momentului la care infracțiunea de abandon de familie, săvârșită în modalitatea nedeclarării veniturilor, se consideră consumată. Prin propunerea de la art. 530 alin. (4) din Codul civil se reglementează, prin folosirea unei norme de trimitere, o modalitate distinctă de săvârșire a infracțiunii de abandon de familie, elementele constitutive ale acestei variante fiind nedeputa de către pârât, persoană care are obligația de întreținere, a dovezilor privind veniturile sale, până la prima zi de înfățișare la care părțile sunt legal citate. Or, locul reglementării unei fapte ca infracțiune nu este Codul civil. Astfel, aceeași conduită prin care i se aduce atingere aceluiași obiect juridic este reglementată de două ori, generându-se un concurs nedorit de texte penale.

Comisia pentru drepturile omului a transmis un aviz favorabil.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 378 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, precum și a art. 530 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Se incriminează drept variantă a infracțiunii de abandon de familie fapta constând în nedeclararea cu rea credință sau ascunderea, totală sau parțială, a veniturilor, în procedura stabilirii sau actualizării pe cale judecătorească a pensiei de întreținere. Totodată, se stabilește ca, în litigiile privind plata pensiei de întreținere, sarcina probei referitoare la venituri să revină pârâtului.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, în ședința din 10 octombrie 2023, a analizat amendamentele depuse de unul dintre inițiatori și propunerea legislativă și a adoptat, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, un **raport de respingere, cu amendamente respinse**.

Supunem votului plenului Senatului raportul de respingere, cu amendamente respinse, împreună cu inițiativa legislativă.

În raport cu obiectul și conținutul reglementării, inițiativa legislativă înregistrată cu **L500/2023** se încadrează în categoria legilor **organice**, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată. În aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, Senatul este primă Cameră sesizată.

PREȘEDINTE,

Senator Cristian Augustin Niculescu Țâgârlaș

SECRETAR,

Senator Laura Mihaela Moagheș

Consilier parlamentar,
Camelia Popescu

Anexă la raportul comun nr. XIX/ 284/2023

.....

Amendamente respinse

La Propunerea legislativă pentru completarea art.378 din Legea nr.286/2010 privind Codul Penal, precum si pentru completarea art.530 din Legea nr.287/2010 privind Codul Civil

Nr Crt.	Text propunerea legislativă (L500/2023)	Amendamente respinse cu majoritate de voturi de comisie
1.	Titlul: "LEGE Pentru completarea art. 378 din Legea nr. 286/2010 privind Codul Penal, precum si pentru completarea art. 530 din Legea nr. 287/2010 privind Codul Civil"	Titlul: "LEGE Pentru completarea art. 378 din Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal, precum si a art. 530 din Legea nr. 287/2009 privind Codul Civil" <i>Inițiator senator USR Bob Virgil Marius (reformulare conform obs.Cons. Leg.)</i>
2.	Art. I. Art. 378 dm Legea nr. 286/2010 privind Codul Penal, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea	Art. I. La articolul 378 alineatul (1) din Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal, publicată în Monitorul Oficial al

	<p>I, nr. 505 din 15 iulie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:</p> <p>La articolul 378, alineatul (1), după litera (c) se introduce o nouă literă, litera d), care va avea următorul cuprins:</p> <p>„(d) nedeclararea ca rea credință sau ascunderea, totală sau parțială, a veniturilor, În procedura stabilirii sau actualizării pe cale judecătorească a pensiei de întreținere,”</p>	<p>României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, după litera c) se introduce o nouă literă, lit. d), cu următorul cuprins:</p> <p>„(d) nedeclararea ca rea credință, totală sau parțială, a veniturilor, în procedura stabilirii sau actualizării pe cale judecătorească ori pe cale notarială a pensiei de întreținere,”</p> <p><i>Inițiator senator USR Bob Virgil Marius (reformulare conform obs.Cons.Legislativ și ale Consiliului Superior al Magistraturii)</i></p>
<p>3.</p>	<p>Art. II. Art. 530 din Legea nr. 287/2010 privind Codul Civil, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 15 iulie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:</p> <p>La articolul 530, după alineatul 3, se introduce un nou alineat, 4, care va avea următorul cuprins:</p> <p><i>(4)Sarcina probei în litigiile privind plata pensiei de întreținere revine pârâtului, acesta fiind obligat să depună dovezile privind veniturile sale până la prima zi de înfățișare la care părțile sunt legat citate, sub sancțiunea săvârșirii infracțiunii de abandon de familie,</i></p>	<p>Art. II. La articolul 530 din Legea nr. 287/2009 privind Codul Civil, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 15 iulie 2011, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:</p> <p><i>“(4)Sarcina probei în litigiile privind stabilirea sau actualizarea pensiei de întreținere revine pârâtului, acesta fiind obligat să depună dovezile privind veniturile sale până primul termen de judecată la care părțile au fost citate, sub sancțiunea săvârșirii infracțiunii de abandon de familie.”</i></p>

	<p><i>prevăzută de art. 378, al. 1, litera d din Codul Penal.</i></p>	<p><i>Inițiator senator USR Bob Virgil Marius (reformulare conform obs.Cons.Legislativ și ale Consiliului Superior al Magistraturii)</i></p>
--	---	--